



ЦЕНТР
АНАЛИЗА
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ

АНАЛИЗ

Суждения армян о демократии как оправдание сепаратизма:

Почему сирийская модель «демократии» не требует
особого статуса для армянского населения?!

Санан Рзаев

📍 Ул. М. Ибрагимова 8, Баку, AZ1005, Азербайджан

☎ (+994 12) 596-82-39, (+994 12) 596-82-41

🌐 Эл. почта: info@aircenter.az, www.aircenter.az

ИЮНЬ 2023

Суждения армян о демократии как оправдание сепаратизма:

Почему сирийская модель «демократии» не требует особого статуса для армянского населения?!

Демократия — это режим, который можно оценить скорее как положительный, чем отрицательный, а самое главное данное понятие предполагает созидание, а не разрушение, взаимопонимание, а не разобщение. Вместе с тем, очевидно, что нет универсальной модели демократии, которую можно было бы «надеть» на все страны мира. Впрочем, истинная демократия этого, казалось бы, и не требует. Хотя понятно это, как выяснилось, не всем. Дело в том, что один из сомнительных тезисов, который периодически выдвигает армянская сторона касательно будущего армянского населения в Карабахе, имеет следующее содержание. Армян, проживающих в Карабахском регионе Азербайджанской Республики, настойчиво пытаются преподнести как сторонников чуть ли не ультралиберальной модели демократии, которая характерна, может быть, для стран Северной Европы. Данный подход используется армянской стороной как оправдание сепаратистской деятельности на территории Азербайджана. В Армении пытаются доказать, что армянскому населению Карабаха не подходит азербайджанская модель демократии, и поэтому им срочно надо отделяться, ну или получить некий «статус», который, очевидно, станет шагом на пути к тому самому «отделению». В противном случае, по мнению армянской стороны, армяне просто не выживут в Карабахе. Не редко подпунктом к этой теме используются религиозно-культурные отличия между армянами и азербайджанцами, которые, разумеется, есть, но для армян на протяжении столетий такие моменты не были фатальными. Авторы сомнительного тезиса, во-первых, не хотят видеть, что даже история последних десятилетий в самой же Армении, где живут, по сути, только сами армяне, ярко показывает, что население страны не сильно стремится повторить опыт все той же скандинавской модели демократии. Речь скорее идет об имитации с какими-то внешними атрибутами, но не более. Ну и, во-вторых, не учитывается степень адаптивности армян к различным формам организации политической системы в той или иной стране. И в этом смысле даже очень короткий анализ данных армянских общин Большого Ближнего Востока, показывает, что армяне не только могут жить в странах с далеко не эталонной демократией, более того, им там комфортно (!). Рассмотрим только несколько примеров и начнем с наиболее яркого.

Сирия. По различным оценкам в стране проживает от 35 до 100 тысяч армян. На сегодняшний день у армян в Сирии нет какого-либо особого статуса, зафиксированного на отдельно взятой территории с некими элементами государственности. С другой стороны, ни о каком демократическом опыте за всю историю современного сирийского государства говорить не приходится. Страна, раздираемая гражданской войной, признана большей частью цивилизованного мира как крайне недемократическая. Более того президент Сирии Башар Асад — тиран и диктатор, обвиняется в совершении военных преступлений. Согласно данным Западной прессы, президента Сирии, помимо всего прочего, обвиняют в применении химического оружия против своих же граждан и нанесении авиаударов по медицинским учреждениям оппозиционных сил. Данные обвинения не оспариваются друзьями армян ни во французском Сенате, ни в американском Конгрессе. А вот, что думает обо всем этом официальный Ереван — вопрос, который требует пристального внимания.

Власти Армении в случае с официальным Дамаском не ограничиваются возможностями телефонной дипломатии, когда, к примеру, руководство страны в лице премьер-министра Никола Пашиняна поддерживает диалог с Башаром Асадом (<https://armenpress.am/rus/news/1103588/>). В этом году в Сирии побывал глава МИД Армении, который, если судить по протокольным фотографиям, был тепло принят Б.Асадом. Деталей разговора мы не знаем, поэтому сложно сказать, поднимал ли глава МИД Армении в разговоре с Президентом Сирии вопрос о предоставлении особого статуса для живущих там армян или же Арарат Мирзоян в лице Башара Асада видит представителя некоего эталона демократии?!

Египет. Современная история страны — это история по сути военных режимов, когда генералы переодеваются в гражданское, но природа власти от этого мало меняется. Впрочем, все это никак не мешает армянам жить в Египте на протяжении долгого времени. По различным оценкам в двух крупнейших городах Египта: Каире и Александрии живет до десяти тысяч армян. И тут вновь интересно посмотреть, как ведет себя официальный Ереван с египетским режимом. Проводятся встречи на высоком уровне, подписываются документы, говорят ли о развитии двухсторонних отношений. И вроде как, нет никаких разговоров об особом статусе для армянского населения Египта. Не потому ли, что официальный Ереван считает сегодняшнюю египетскую модель «демократии» образцовой и наиболее подходящей для живущих там армян?!

Монархии Персидского залива. Останавливаться на каждой стране нет необходимости. Несомненно, внешне эти страны могут быть представлены как благополучные и не имеющие каких-либо серьезных внутренних противоречий. Огромные углеводородные ресурсы стран Залива помогают им решать вопросы, которые в других странах вызывают острые социальные волнения и политические кризисы. Но от этого все эти страны не перестают быть монархиями с вытекающими из этого особенностями местных режимов. И что — разве официальный Ереван требует особого статуса для армян Залива? Суммарно, если судить по открытым источникам, армян в этих странах пара десятков тысяч. Лидирующее место тут занимает ОАЭ, где могут проживать чуть ли не половина всех армян Залива. Более того, дела тут идут настолько хорошо, что армянская община по демографическим показателям имеет склонность к росту. И нет никаких жалоб на дефицит демократии как со стороны самих армян, так и официального Еревана. Более того в декабре 2022 года Правительства Армении и Объединенных Арабских Эмиратов подписали Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере труда и занятости (ссылка: <https://armenpress.am/rus/news/1099761.html>). Меморандум регулирует ряд вопросов, связанных с трудовой деятельностью граждан Армении в стране. Как видим никаких требований о статусе для армянского населения в стране, которая не имеет впечатляющих показателей в сфере демократии, официальный Ереван не выдвигает. Требования тут максимально приземленные.

Иран. В настоящее время в Исламской Республике по различным оценкам проживает от 60 до 80 тысяч армян. И несмотря на всю специфичность иранского режима и растущее международное давление в рамках иранской ядерной программы официальный Ереван продолжает поддерживать с Тегераном весьма дружественные отношения. Это происходит в условиях, когда иранский режим системно попирает не только права и свободы различных этнических групп внутри страны, но по некоторым показателям, особенно

касающимся прав женщин, нарушаются права граждан в масштабах всей страны. Периодически в стране вспыхивают массовые акции протестов, которые власти разгоняют с особой жестокостью, а убийство протестующих давно уже превратилось в своеобразный почерк иранских силовиков. Природа иранского режима такова, что электоральные процессы в стране имеют исключительно бутафорский характер, предполагающий полное отсеивание от участия в выборах каких-либо реальных политических сил. На фоне этого не зафиксировано случая, когда официальный Ереван публично поднимал бы вопрос о предоставлении армянам в Иране какого-либо особого статуса.

Таким образом практика доказывает, что армяне благополучно живут под властью авторитарных режимов и монархий. Подобных примеров, разумеется, можно также привести и из-за пределов региона Большого Ближнего Востока. Но, надо понимать, что, следуя логике официального Еревана о якобы неудержимом стремлении армян жить в условиях совершенной демократии, можно уйти далеко. Можно, к примеру, сделать вывод, что в прошлом, когда Армения жила, по версии нынешних властей, под руководством крайне недемократических режимов, часть населения, жаждущая истинной демократии, должна была объявить о своем отделении от недемократической части Армении вместо того, чтобы настойчиво добиваться улучшения положения дел с соблюдением основных прав и свобод. И такое почкование, когда каждый не довольный демократией забирает, скажем так, часть общей квартиры и уходит куда глаза глядят, можно перенести на многие страны мира. Но разве в этом цель демократии?!

В странах бывшего СССР достаточно много проблем, но разговоры о демократии или дискриминации часто становились поводом для агрессивного сепаратизма или территориальных притязаний – пример тому, Абхазия и Южная Осетия в Грузии и Крым и Донбасс в Украине.

Напрашивается однозначный вывод - Армения пытается маскировать свои территориальные претензии к Азербайджану, но все слишком очевидно: демагогия о демократии — это всего лишь прикрытие для сепаратизма на Карабахской территории Азербайджанской Республики.

Санан Рзаев

Политический обозреватель на телеканале СВС (Азербайджан)

Мнение автора может не совпадать с позиций Центра анализа международных отношений